



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-630/2020-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEĆAR GRADNJA j.d.o.o. za usluge, Zagreb, Pustika 7, OIB: 50932700911, MBS:081165923, 16. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BEĆAR GRADNJA j.d.o.o. za usluge, Zagreb, Pustika 7, OIB: 50932700911, MBS:081165923.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Goran Brozović, Zagreb, Pavlenski put 5, OIB: 39833571469.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BEĆAR GRADNJA j.d.o.o. za usluge, Zagreb, Pustika 7, OIB: 50932700911, MBS:081165923.

IV Stečajni postupak je otvoren i zaključen s danom 16. travnja 2021. u 12,25 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V U skladu s odredbom čl. 133. Stečajnog zakona stečajni upravitelj će nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija je, na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ), Trgovačkom sud u Zagrebu podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEĆAR GRADNJA j.d.o.o. za usluge,

Zagreb, Pustika 7, koji je zaprimljen pod brojem St-738/2020 i sukladno rješenju predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Su-324/2020-6 od 28. srpnja 2020. ustupljen ovom sudu na daljnji postupak.

Iz prijedloga proizlazi da je 4. ožujka 2020. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 41.550,03 kn. Prema podacima koje je FINI dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog.

Na temelju navoda prijedloga sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ, pa je primjenom čl. 115. st. 1. SZ pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Temeljem čl. 123. st. 1. i čl. 128. st. 1. i 5. SZ zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj Financijska agencija i zakonski zastupnik dužnika.

Zakonski zastupnik dužnika Ivan Jozić nije pristupio na ročište, niti se je pisano očitovao o prijedlogu. Financijska agencija je podneskom od 18. prosinca 2020. navela da ostaje kod navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, jer da na dan 18. prosinca 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 408 dana u iznosu od 42.129,89 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a tijekom prethodnog postupka sud mora utvrditi kojom imovinom dužnik raspolaže i hoće li ta imovina biti dovoljna za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, to je sud temeljem odredbe čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. i st. 2. toč. 1. u vezi čl. 84. st. 1. SZ-a rješenjem od 10. veljače 2021. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Gorana Brozovića metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, kojem je naloženo stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl. 119. st. 2. i 5. SZ-a). Zakazano je i ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, na koje su pozvani Financijska agencija, zakonski zastupnik dužnika i privremeni stečajni upravitelj.

Financijska agencija je podneskom od 11. veljače 2021. navela da ostaje kod navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te da dužnik na dan 11. veljače 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 463 dana u ukupnom iznosu od 42.424,12 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Privremeni stečajni upravitelj je podnio pisano izvješće s prilogima (list 30-40) iz kojeg proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za

plaćanje, a dužnik u svom vlasništvu nema niti motornih vozila, niti nekretnina, a niti je utvrđeno postojanje druge imovine dužnika.

Zakonski zastupnik dužnika Ivan Jozić nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 15. ožujka 2021., o prijedlogu se nije izjasnio niti pisano, dok je privremeni stečajni upravitelj naveo kako ostaje kod pisanog izvješća.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Prema podacima Financijske agencije i izviješća privremenog stečajnog upravitelja ovaj sud je utvrdio da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi čl. 6. SZ-a.

Temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja sud je utvrdio da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od 17.400,00 kn imajući u vidu proračun privremenog stečajnog upravitelja. Predvidivi troškovi odnose se na izradu pečata, troškove otvaranja, vođenja i zatvaranja računa, poštanske troškove, troškove knjigovodstva te putne troškove i nagradu privremenog i stečajnog upravitelja.

Stoga je sud temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 17.400,00 kn, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

U roku od 15 dana nitko od osoba koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

Kako dužnik ne raspolaže imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka. Stoga je sud, temeljem odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a, riješio kao u izreci.

Objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova određena je sukladno čl. 132. st. 3. SZ-a.

Stečajni upravitelj imenovan je sukladno odredbi čl. 84. st. 1. i čl. 85. st. 2. SZ.

Ukoliko stečajni upravitelj nakon donošenja ovog rješenja utvrdi da dužnik ima imovinu koja bi se mogla unovčiti, sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ, tu će imovinu

unovčiti u ime i za račun stečajne mase i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, dok će neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

O brisanju dužnika iz sudskog registra odlučeno je sukladno čl. 286. st. 3. SZ.

Bjelovar, 16. travnja 2021.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl. 19. st. 1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **eb2f9-d949b**

Kontrolni broj: **0773e-503ee-d6e2e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.